

St - 418 / 2024

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Ul. dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

STEČAJNOM ODJELU

Stečajni dužnik: **SOBOSLIKARSTVO MIRO j.d.o.o.**, OIB: 63401271722, Smratina X
21 Vir (Općina Vir)

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Zadru
posl. br. St-418/2024-10 od 18. ožujka 2025.god.

elektronskim putem

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: SOBOSLIKARSTVO MIRO j.d.o.o. za usluge

Skraćeni naziv: SOBOSLIKARSTVO MIRO j.d.o.o.

OIB: 63401271722

Sjedište: Vir (Općina Vir),

Adresa: Smratina X 21

1.2. Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: MIROSLAV MIHALJUŠ, OIB: 83846486946, Vir, Smratina X 21

Funkcija: jedini član j.d.o.o., član uprave

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/24-01/04 od
24.12.2024.god.; temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka
- podnijeti izvješće sudu o navedenome

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Odgovornoj osobi Dužnika (gosp. MIROSLAVU MIHALJUŠU) privremeni stečajni upravitelj poslao je dopis poštom preporučeno, kao i putem e-maila navedenog u sudskom registru, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvještaja. Uspostavljen je kontakt sa zz-om.

Putem nadležne Porezne uprave privremeni stečajni upravitelj saznao da knjigovodstvo za dužnika vodi knjigovodstveni servis IRENE (vl. Irene Jelenković), te kontakt podatke iste.

2. Od CVH tj. putem najbliže stranice za tehnički pregled vozila, ishođeno je uvjerenje o vlasništvu vozila dana 24.03.2025.g., a kojim je utvrđeno da tvrtka nije u vlasništvu nijednog vozila. Pretragom ZIS portala utvrđeno je da dužnik nije vlasnik (niti je bio vlasnik) nekretnina na području RH.

3. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2023.g. (dostavlja se u prilogu ovog izvješća). Prema bilanci ne postoje stavke aktive koje bi predstavljale imovinu dostatnu za pokriće troškova stečajnog postupka. Dostavlja se račun dobiti i gubitka prema kojem je vidljivo da je dužnik u 2023.godini poslovao s gubitkom od -1.458 eura.

4. Dužnik ima jedan otvoren bankovni račun i to kod OTP banka d.d. (IBAN: HR3124070001100678186), a koji račun je u kontinuiranoj blokadi od 21.08.2024.god.

5. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatak od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, a do dana sastava ovog izvješća odgovor nije zaprimljen. Prema navodima zz-a sa ročišta od 28.01.2025.god. društvo ima troje radnika.

6. Uvidom putem e-komunikacije utvrđeno je da je dužnik ovršenik u postupku pred Općinskim sudom u Zadru posl. br. Ovr-3013/2025 pokrenutom od ovrhovoditelja EOS Matrix d.o.o. Nije utvrđeno postojanje bilo kakvih drugih postupaka, posebno onih u kojima bi dužnik bio u procesnoj ulozi ovrhovoditelja / tužitelja tj. koji bi bili usmjereni ostvarenju određene tražbine.

7. Zz je najavio privremenom stečajnom upravitelju da planira podmiriti stanje blokade (po Očevidniku kojeg je privremeni stečajni upravitelj pribavio na dan 19.03.2025.god. blokada računa je iznosila 3.165,06 EUR) čime će tvrtka postati sposobna za plaćanje. Unatoč nekoliko napomena da bi navedeno trebalo napraviti čim prije, odnosno do podnošenja izvješća, zz do dana sastava (slanja) ovog izvješća sudu nije obavijestio privremenog stečajnog upravitelja da je podmirio navedenu blokadu tako da stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje – i dalje postoji.

Predlaže se sudu na dan isteka roka za podnošenje ovog izvješća provjeriti službenim putem da li je blokada kod dužnika i dalje vidljiva.

Ukoliko podaci Financijske Agencije pokazu da tvrtka nije u blokadi predlaže se obustaviti ovaj postupak (jer više ne bi postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje)

Također, odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da će u slučaju obustave postupka iz razloga što je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, troškove postupka naknaditi dužnik. Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka između ostaloga spadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, slijedom čega se predlaže sudu, ukoliko bi navedeno bio slučaj, naložiti dužniku platiti privremenom stečajnom upravitelju nagradu u iznosu kojeg sud odmjeri obzirom na dosada poduzete radnje.

S druge strane, ukoliko blokada i dalje bude vidljiva predlaže se otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer stečajni razlog i dalje postoji.

8. Sastavljen je predračun troškova (na dnu izvješća navedeno).

4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog(da/ne): DA *uvjetno
Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje(čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza. Nije utvrđeno da bi dužnik imao značajnije imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, a sitni alat kojeg je zz dužnika spominjao na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne vodi se u bilanci tvrtke / dužnika, pa je upitno predstavlja li imovinu iste (ili imovinu trećih osoba). Potraživanja prema trećima dužnik nema, kao što nema u vlasništvu ni ostale imovine (nekretnine, automobili, plovila, udjeli u drugim društvima i sl.).

* u slučaju podmirenja cjelokupnog iznosa blokade po navodima stečajnog dužnika i potvrdom FINE da dužnik više nije u blokadi stečajni razlog bi otpao

5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose:

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa.....	200,00 eura
- knjigovodstvene usluge (100 eur /mj), period od 6 mjeseci..	600,00 eura
- trošak stečajnog upravitelja (putni troškovi, ured, telefon.).....	500,00 eura
- poštanski troškovi i biljezi	50,00 eura
- sudske pristojbe i ostali troškovi	265,00 eura
Ukupno.....	1.615,00 eura

5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka (da/ne): NE

7. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. Stečajnog zakona.

Nije utvrđeno postojanje nikakve likvidne imovine dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova postupka. Knjigovodstveni podaci (bilanca) ne pokazuju postojanje imovine.

Privremeni stečajni upravitelj stoga smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano te predlaže da sud pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom za eventualno vođenje stečajnog postupka nad Dužnikom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u tu svrhu.

PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

- pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka
- ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

podredno

- obustaviti postupak (ukoliko provjerom Očevidnika blokada na dan donošenja sudske odluke bude vidljivo da nema nikakvih dugovanja), što bi značilo da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

potpis